

中論講記 中論密鑰 科判

龍猛菩薩 造頌 麥彭仁波切 著釋 索達吉堪布 譯講 禁止商用篡改 法律責任必究

釋道淨 整理 藏漢譯版 20240709 16 稿 微信 qq 973451196 校對 圓興 圓梅 釋圓乾 狄明利

總表

科判				頌詞				
頂禮句	三門恭敬頂禮上師及至尊文殊菩薩！ 深廣浩瀚智慧虛空界，遣除常斷黑暗之光芒，離邊中觀璀璨之杲日，恭禮絕倫導師遍知佛。 無始沉臥心間三有魔，密佈有實無實束縛網，能以智慧利劍斬除尊，至誠頂戴文殊智慧藏。 堪忍法海甚深之諦義，頂部蛇冠寶飾極顯赫，發出緣起空性之轟鳴，敬禮龍樹父子傳承師。 中觀根本之善說，彙集眾論之精華，以文殊喜勝妙智，親筆撰著之註疏。							
	此論旨為宣說大阿闍黎聖者龍樹菩薩所造之《中觀根本智慧大論》之內容。							
	甲一、首義分二		乙一、宣講論名	梵文：扎加那瑪美拉芒達瑪噶噶局噶 漢文：中觀根本慧論頌				
全論分三			乙二、譯禮句	頂禮文殊師利童子！				
	乙一、 宣說見解 而頂禮 分二	丙一、宣說中觀見解		不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異， 不來亦不去。不來亦不出。 (楷體為漢譯鳩摩羅什大師版 简称汉译 下同)				
		丙二、頂禮宣說者		能說是因緣，善滅諸戲論， 我稽首禮佛，諸說中第一。				
	乙二、抉擇宣說中觀之見分三	丙一、宣說緣起特法分三	丁一、宣說主要特法分二		戊一、(一、觀因緣品)分二 (品數即表數 下同) 戊二、(二、觀去來品)分二			
			戊一、抉擇法我空性分二	己一、破法我之自性分三		庚一、(破處——三、觀六情品)分二 庚二、(破蘊——四、觀五陰品)分二 庚三、(破界——五、觀六種品)分二		
				己二、破法我之能立分三		庚一、(六、觀染染者品)分二 庚二、(七、觀三相品)分二 庚三、(八、觀作作者品)分二		
				戊二、(抉擇人我空性分二)	己一、(破人我之自性——九、觀本住品)分二		庚一、(破人我之比喻——十、觀燃可燃品)分二 庚二、(破人我之所依——十一、觀本際品)分二 庚三、(破人我之能依——十二、觀苦品)分二	
					戊三、抉擇有實法為空性分二	己一、(破有實法之本體——十三、觀行品)分二		庚一、(破有實法之作用接觸——十四、觀和合品)分二 庚二、(破因緣之能生——十五、觀有無品)分二
			己二、破彼之能立分三			庚三、破暫時縛解分三		辛一、(破輪迴之本體——十六、觀縛解品)分二 辛二、(破彼能立之因果——十七、觀業品)分二 辛三、(宣說趨入真如之方便——十八、觀我法品)分二
				戊四、抉擇時間為空性分二		己一、(破時間自性成立——十九、觀時品)分二		庚一、(破承許時間為能生果之俱生緣——二十、觀因果品)分二 庚二、(破承許時間為果之生滅因——二十一、觀成壞品)分二
					戊五、抉擇輪迴為空性分二	己一、(破輪迴相續之果——二十二、觀如來品)分二 己二、(破輪迴相續之因——二十三、觀顛倒品)分二		戊一、(斷除無有四諦之太過——二十四、觀四諦品)分二 戊二、(斷除無有涅槃之太過——二十五、觀涅槃品)分二
			丁三、斷除太過分二					
			丙二、(宣說緣起空性——二十六、觀十二因緣品)分二					
			丙三、(證悟緣起之功德——二十七、觀邪見品)分二					
			乙三、(憶)(隨)念恩德而頂禮		瞿曇大聖主，憐愍說正 是 法，悉斷一切見，我今稽首禮！			
			甲三、末義 (見 表 28 第 12 頁)					

表 1：一、觀因緣品

科判					頌詞			
戊一、觀因緣品分二	己一、以理證廣說分二	庚一、總破四生			諸法不自生，亦不從他生，不共不無因，是故知無生。			
		辛一、破論中所說之他生分二	壬一、宣說他宗		因緣次第緣，緣緣增上緣，四緣生諸法，更無第五緣。 (右側標誌為 漢譯上下文位置調換 下同)			
			癸一、破因果他生分二	子一、破依他緣生		如諸法自性，不在於緣中，以無自性故，他性亦復無。		
				子二、破依他作生	作非具有緣，無緣作不成，無作則非緣，若具作可生。果為從緣生，為從非緣生，是緣為有果，是緣為無果。			
			癸二、破緣能立法相		因是法生果，是法名為緣。若是果未生，何不名非緣？			
			癸三、以觀有無而破		果先於緣中，有無俱不可，先無為誰緣？先有何用緣？			
			癸四、破四緣各自法相分四	子一、破因緣		若果非有生，亦復非無生，亦非有無生，何得言有緣？		
				子二、破所緣緣	若有此緣法，則彼無實義，如諸佛所說，真實微妙法。於此無緣法，云何有緣緣？			
				子三、破等無間緣		果若未生時，則不應有滅，滅法何能緣，故無次第緣。		
				子四、破增上緣		諸法無自性，故無有有相，說有是事故，是事有不然。		
			辛二、破世人共稱之他生分二	壬一、略說		略廣因緣中，求果不可得，因緣中若無，云何從緣出？		
				壬二、廣說分三	癸一、觀察緣中無果之自性		若謂緣無果，而從緣中出，是果何不從，非緣中而出？	
					癸二、觀察果是否為緣之自性	若果是緣性，諸緣非自性，從無自性生，豈得緣自性？若果從緣生，是緣無自性。從無自性生，何得從緣生？		
					癸三、彼二之攝義	故緣非自性，非緣性成果，非有中無果，非緣豈成緣？果不從緣生，不從非緣生。以果無有故，緣非緣亦無。		
	己二、以教證總結							

(插表 1) 表 19：十九、觀時品 (上接第 14 页)

科判						頌詞				
戊四、抉擇時間為空性分二	己一、破時間自成立——觀時品分二	庚一、以理證廣說分二	辛一、破三時自性成立分三	壬一、破現在未來時分三	癸一、破現在未來觀待過去分二	子一、破過去時有現在未來	若因過去時，有未來現在。未來及現在，應在過去時。			
						子二、破過去時無有現在未來	若過去時中，無未來現在。未來現在時，云何因過去？			
					癸二、破現在未來不觀待過去	不因過去時，則無未來時，亦無現在時，（藏譯上二句移至下文 翻譯有不同 藏译即本译 下同）		是故無二時。		
					癸三、彼等攝義		既無未來時，亦無現在時。			
				壬二、以此理類推其他時		以如是義故，則知餘二時。				
			壬三、以此理類推其他法		上中下一異，是等法皆無。					
			辛二、破自性成立之能立分二	壬一、破能立之量	不住時不得，而於可得時，時住不可得，時去亦叵得，		駐留不可得，云何說時量？時若不可得，云何說時相？			
				壬二、破能立之物			因物故有時，離物何有時？物尚無所有，何況當有時？			
			庚二、以教證總結							

表 2：二、觀去來品

科判						頌詞		
戊二、觀去來品分二 己一、以理證廣說分二 己二、以教證總結	庚一、以理廣破來去分五	辛一、於作業察三時而破分二	壬一、總破三時道			已去無有去，未去亦無去，離已去未去，去時亦無去。		
			壬二、別破去時之道分二	癸一、說對方之宗		動處則有去，此去時之動，此中有去時。非已去未去，是故去時去。		
				癸二、破彼宗分三	子一、若去法有去則成去時無去		云何於去時，而當有去法。若離於去法，去時不可得。	
					子二、若去時有去則成去法無去	若言去時去，彼者於去時，應成無去法，去時有去故。若言去時去，是人則有咎。離去有去時，去時獨去故。		
					子三、若有二去則極過分分二	丑一、有二去法之過失	若去時有去，則有二種去。一謂為去時，二謂去時去。	
		丑二、有二去者之過失	若有二去法，則有二去者。以離於去者，去法不可得。					
		辛二、於作者察三類而破分三	壬一、宣說作與作者互相觀待而成			若離於去者，去法不可得。以無去法故，何得有去者？		
			壬二、總破三類去者			去者則不去，不去者不去，離去不去者，無第三去者。		
			壬三、別破去者分三	癸一、若去法有去則去者無去	若離於去法，去者不可得。若言去者去，云何有此義？若離於去法，去者不可得。		若言去者去，云何有此義？若離於去法，去者不可得。	
				癸二、若去者有去則去法無去	去者去何處，彼去者將成，無去之去者，許去者去故。若去者有去，則有二種去：一謂去者去，二謂去法去。		去者若當住，云何有此義？若當離於去，去者不可得。	
	癸三、若有二去則極過分			若謂去者去，是人則有咎。離去有去者，說去者有去。				
	辛三、破有來去之能立分五	壬一、破來去之因——發分二	癸一、承許作業也不成發		已去中無發，未去中無發，去時中無發，何處當有發？			
			癸二、不承許作業也不成發	於未發之前，何處發可成？未發無去時，亦無有已去，是二應有發，未去何有發？		去無去時無，未去何有發？		
		壬二、破來去之業——道		一切無有發，何故而分別？無去無未去，亦復無去時，一切無有發，何故而分別？		去無未去無，亦復去時無。		
		壬三、破來去之對治——住分二	癸一、總破住	去者則不住，不去者不住，離去不去者，何有第三住？		離去不去者，何有第三住？		
			癸二、別破去者住	若當離於去，去者不可得，去者若當住，云何有此義？若當離於去，去者不可得。		若當離於去，去者不可得。		
		壬四、破來去之果——返回			去時無有回，去未去無回。去未去無住，去時亦無住，			
		壬五、破住等具有存在之能立			所有去發回，所有行止法，皆同於去義。			
	辛四、觀察去法與去者一體異體而破分三	壬一、略說		去法即去者，是事則不然，去法異去者，是事亦不然。				
		壬二、廣說分二	癸一、去去者一體不合理		若謂於去法，即為是去者，作者及作業，是事則為一。			
			癸二、去去者異體也不合理		若謂於去法，有異於去者，離去者有去，離去有去者。			
		壬三、攝義		去去者是二，若於一異法，若一異法成，二門俱不成，云何當有成？				
	辛五、觀察去法之一異而破分二	壬一、觀察一去法而破		因去知去者，不能用是去，先無有去法，故無去者去。				
		壬二、觀察異去法而破		因去知去者，不能用異去，於一去者中，不得二去故。				
	庚二、以理證略說分二	辛一、觀察是否去者而破			決定有去者，不能用三去，不決定去者，亦不用三去。			
辛二、觀察第三者而破			去法定不定，去者不用三，是故去去者，所去處皆無。					

表 3：三、觀六情品

科判						頌詞				
丁二、宣說其他特法分五	戊一、抉擇法我空性分二	己一、破法我之自性分三	庚一、破處——觀六情品分二	辛一、以理證廣說分二	壬一、說他宗		眼耳及鼻舌，身意等六情，此眼等六情，行色等六塵。			
					壬二、破彼宗分二	癸一、以理證廣說破他宗分二	子一、破眼為見者分二	丑一、推理分三	寅一、立宗	是眼則不能，自見其已體。若不能自見，云何見餘物？
									寅二、立正因	火喻則不能，成於眼見法。去未去去時，已總答是事。
									寅三、攝義	見若未見時，則不名為見，而言見能見，是事則不然。
						丑二、觀察是否見者		見不能有見，非見亦不見。		
						子二、破識為見者分三	丑一、以前面理證而破		若已破於見，則為破見者。	
							丑二、以其他理證而破		離見不離見，見者不可得。以無見者故，何有見可見？	
							丑三、攝義		見可見無故，識等四法無。近取等諸緣，四取等諸緣，云何當得有？	
					癸二、以此理類推其他		耳鼻舌身意，聲及聞者等，當知如是義，皆同於上說。			
					辛二、以教證總結					

表 4：四、觀五陰品

科判						頌詞	
庚二、破蘊——觀五陰品分二	辛一、廣破色蘊分三	壬一、廣破色蘊分三	癸一、觀察因色果色互相觀待之理分二	子一、略說立宗		若離於色因，色則不可得。 若當離於色，色因不可得。	
				子二、廣說理由分二	丑一、離因色之果色不合理	離色因有色，是色則無因。 無因而有法，是事則不然。	
					丑二、離果色之因色不合理	若離色有因，則是無果因。 若言無果因，則無有是處。	
			癸二、觀察因色果色是否存在而破分三		子一、破有果無果之因	若已有色者，則不用色因。 若無有色者，亦不用色因。	
					子二、破有因無因之果	無因而有色，是事終不然。	
		子三、攝義			是故有智者，不應分別色。		
		癸三、觀察因色果色是否相同而破		若果似於因，是事則不然。 果若不似因，是事亦不然。			
		壬二、以此理類推餘蘊			受陰及想陰，行陰識陰等，其餘一切法，皆同於色陰。		
		壬三、宣說辯駁之理分二	癸一、以空辯論時辯駁對方回答之理		以空辯論時，若人慾答辯，是則不成答，俱同所立故。 若人有問者，離空而欲答。是則不成答，俱同於彼疑。		
			癸二、解說空性時辯駁對方說過失之理		解說空性時，若人言其過，是則不成過，俱同於所立。 若人有難問，離空說其過。是不成難問，俱同於彼疑。		
辛二、以教證總結							

表 5：五、觀六種品

科判							頌詞				
庚三、破界——觀六種品分二	辛一、以理證廣說分三	壬一、破虛空相分三	癸一、事相不成立分三	子一、事相不成立分二	丑一、法相無法安立分二	寅一、無法相前事相不合理分二		卯一、正說	空相未有時，則無虛空法。若先有虛空，即為是無相。		
								卯二、無事相則法相無依	是無相之法，一切處無有。若無無相法，法相依何成？於無相法中，相則無所相。		
					寅二、有法相或無法相事相不合理				有相無相中，相則無所住。離有相無相，餘處亦不住。		
				丑二、以此了知事相不合理						相法無有故，可相法亦無。	
				子二、法相不成立						可相法無故，相法亦復無。	
				子三、攝義						是故今無相，亦無有可相。	
			癸二、有實無實不成立分二		子一、有實無實不成立之理				離相可相已，更亦無有物。若使無有有，云何當有無？		
					子二、分析有實無實者不成立		有無俱非中 既已無，知有無者誰？				
			癸三、攝義						是故知虛空，非有亦非無，非相非可相。		
			壬二、以此理類推他法								餘五同虛空。
			壬三、呵斥劣見				淺智見諸法，若有若無相。是則不能見，滅見安隱法。				
辛二、以教證總結											

表 6：六、觀染染者品

科判							頌詞				
己二、破法我之能立分三	庚一、觀染染者品分二	辛一、以理證廣說分二	壬一、破染染者自性成立分三	癸一、破染染者前後成立分二	子一、破染法成立前有無染者			若離於染法，先自有染者，因是染欲者，應生於染法。若無有染者，云何當有染？			
					子二、破染者成立前有無染法			染者復染著，有無次第同。若有若無染，染者亦如是。			
				癸二、破染染者同時成立分二	子一、應成互相不觀待而破			染者及染法，俱成則不然。染者染法俱，則無有相待。			
					子二、觀察一異體而破分二	丑一、總破一異體分二		寅一、一體異體結合不成立		染者染法一，一法雲何合？染者染法異，異法雲何合？	
								寅二、若一體異體極其過分		若一有合者，離伴應有合。若異有合者，離伴亦應合。	
					丑二、別破異體分二	寅一、結合不成立分二	卯一、結合無有異體		若異而有合，染染者何事？		
							卯二、異體無有結合分二	辰一、他宗之說	是二相先異，然後說合相。		
								辰二、自宗回答	若染及染者，先各成異相，既已成異相，云何而言合？		
						寅二、互相依存之過失分二		卯一、結合不成立異體		異相無有成，是故汝欲合。為使合相成，復說異相乎？合相竟無成，而復說異相。	
								卯二、異體不成立結合		異相不成故，合相則不成。於何異相中，而欲說合相？	
					癸三、攝義			如是染染者，非合不合成。			
				壬二、以此理類推破其他法			諸法亦如是，非合不合成。				
辛二、以教證總結											

表 7-1：七、觀三相品（總 2 表）

科判					頌詞							
庚二、觀三相品分二 辛一、以理證廣說分三 壬一、遮破有為法分二	癸一、破生住滅三法相分二 子一、總破分三	丑一、觀察有為無為而破			若生是有為，則應有三相。若生是無為，何名有為相？							
		丑二、觀察分散聚集而破			三相若分散，三相若聚散，不能有所相。云何於一處，一時聚三相？一時有三相？							
		寅一、以太過而破			若謂生住滅，更有有為相。是即為無窮，無即非有為。							
		卯一、第一斷過分二	辰一、說過	生生之所生，生於彼本生。本生之所生，還生於生生。								
				辰二、斷過分三	巳一、破生生生本生			若謂是生生，能生於本生。生生從本生，何能生本生？				
					巳二、破本生生生生			若謂是本生，能生於生生。本生從彼生，何能生生生？				
			巳三、破彼二之答		若彼尚未生，而能生彼法，汝言正生時，彼生可成立。若生生生時，能生於本生。生生尚未有，何能生本生？若本生生時，能生於生生。本生尚未有，何能生生生？							
			卯二、第二斷過分二	辰一、對方之回答				如燈能自照，亦能照於彼，生法亦如是，自生亦生彼。				
		巳一、比喻不成立分二		午一、除暗不成立而破分三	未一、驅除黑暗不成立			燈中自無暗，住處亦無暗。破暗乃名照，無暗則無照。				
					未二、燈暗同時不成立			此燈正生時，不能及於暗。云何燈生時，而能破於暗？云何燈生時，而能破於暗？此燈初生時，不能及於暗。				
					未三、燈暗不觸更不合理			燈若未及暗，而能破暗者。燈在於此間，則破一切暗。				
		午二、極其過分而破				若燈能自照，亦能照於彼。暗亦應自暗，亦能暗於彼。						
		巳二、意義不成立分二		午一、自生非理			此生若未生，云何能自生？若生已自生，生已何用生？					
午二、觀察三時而破分三	申一、總破三時生			生非生已生，亦非未生生，生時亦不生。去來中已答。								
	申二、別破正生生			若謂生時生，是事已不成。云何依生法，云何眾緣合，爾時而得生？								
	申三、破緣起不合理之說分二			酉一、說緣起空性的合理性			若法眾緣生，即是寂滅性。是故生生時，是二俱寂滅。					
酉二、破未來法的產生存在				若有未生法，說言有生者。可生之彼法，不成豈可生？此法先已有，更復何用生？								
未二、觀察生有無其他生而破分二			申一、反問		若言生時生，是能有所生。何得更有生，而能生是生？							
			申二、駁斥		若謂更有生，生生則無窮。離生生有生，法皆自能生。							

表 7-2：七、觀三相品（總 2 表）

庚二、觀三相品分二	辛一、以理證廣說分三	壬一、遮破有為法相分二	癸一、破生住滅三法相分二	子二、別破分三	丑一、破生分二		寅一、以前理而破	有法不應生，無亦不應生，有無亦不生，此義先已說。
							寅二、觀察是否正滅而破	若諸法滅時，是時不應生。法若不滅者，終無有是事。
					丑二、破住分四		寅一、觀察三時而破	不住法不住，住法亦不住，住時亦不住，無生云何住？
							寅二、觀察是否正滅而破	若諸法滅時，是則不應住；法若不滅者，終無有是事。
							寅三、抉擇諸法不離老死相而破	所有一切法，皆是老死相。終不見有法，離老死有住。
							寅四、觀察以自住他住而破	住不自相住，亦不異相住。如生不自生，亦不異相生。
					丑三、破滅分六	寅一、觀察三時而破		法已滅不滅，未滅亦不滅，滅時亦不滅，無生何有滅？
						寅二、觀察住不住而破		若法有住者，是則不應滅；法若不住者，是亦不應滅。
						寅三、觀察因果而破		是法於是時，不於是時滅；是法於異時，不於異時滅。
						寅四、觀察能遍不可得而破		如一切諸法，生相不可得。以無生相故，即亦無滅相。
						寅五、觀察有實無實而破分二	卯一、有實不可滅	若法是有者，是即無有滅。不應於一法，而有有無相。
							卯二、無實不可滅	若法は無者，是則無有滅。譬如第二頭，無故不可斷。
					寅六、觀察自滅他滅而破		法不自相滅，他相亦不滅，如自相不生，他相亦不生。	
					癸二、以此能破事相有為法			生住滅不成，故無有有為。
					壬二、遮破無為法			有為法無故，何得有無為？
					壬三、遮止與聖教相違			如幻亦如夢，如乾闥婆城。所說生住滅，其相亦如是。
					辛二、以教證總結			

表 8：八、觀作作者品

科判					頌詞					
庚三、觀作作者品分二	辛一、以理證廣說分三	辛二、以教證總結	壬一、破作與作者分二	癸一、破同品作作者分二	丑一、立宗		決定有作者，不作決定業；決定無作者，不作無定業。			
					丑二、宣說理由分二	寅一、以肯定的方式而破		定作者無作，無作者成業；有業而無作，無業有作者。決定業無作，是業無作者；定作者無作，作者亦無業。		
						寅二、以否定的方式而破分四	卯一、以無因而破		若不定作者，作不定之業，作業墮無因，作者亦無因。若定有作者，亦定有作業。作者及作業，即墮於無因。	
							卯二、無因所導致之過失		若墮於無因，則無因無果，無作無作者，無所用作法。	
							卯三、以無罪福而破		若無作等法，則無有罪福。罪福等無故，罪福報亦無。	
					卯四、無罪福報所導致之過失		若無罪福報，亦無大涅槃。諸可有所作，皆空無有果。			
					子二、破共同同品		作者定不定，不能作二業。		有無相違故，一處則無二。	
			癸二、違作作者分二	子一、破一作者作不同之一作業		有不能作無，無不能作有。若有作作者，其過如先說。				
				子二、破一作者作不同之二作業分三	丑一、破作作者作不同之二作業		決定之作者，不作不定業，作者不作定，亦不作不定，及定不定業，其過先已說。			
					丑二、破非作者作不同之二作業		若作者不定，不作決定業，及定不定業，其過先已說。 (漢譯無此頌詞)			
					丑三、破二具作者作不同之二作業		作者定不定，亦定亦不定，不能作於業，其過先已說。			
			壬二、宣說作與作者互相觀待			因業有作者，因作者有業，成業義如是，更無有餘事。				
			壬三、以此理類推他法			如破作作者，受受者亦爾。及一切諸法，亦應如是破。				

表 9：九、觀本住品

科判							頌詞				
戊二、抉擇人我空性分二	己一、破人我之自性——觀本住品分二	庚一、以理證廣說分三 庚二、以教證總結	辛一、破受者分二	壬一、說對方之宗分二		癸一、承許人我存在		眼耳等諸根，苦樂等諸法，誰有如是事，是則名本住。			
						癸二、人我存在之理由		若無有本住，誰有眼等法？以是故當知，先已有本住。			
			壬二、破彼宗分三	癸一、破領受者於切領受成立分二	子一、破立我之因			若離眼等根，及苦樂等法，先有本住者，以何而可知？			
					子二、破不觀待我之因分二	丑一、不觀待因極其過分	若離見法等，亦應離本住，		若離眼耳等，而有所受法。而有所受法。		
						丑二、若如是承許則有妨害	以法知有人，以人知有法。離法何有人？離人何有法？				
				癸二、破領受者於別領受法成立分二	子一、說對方之宗		一切見等前，一切眼等根，實無有本住，見等中他法，眼耳等諸根，異時相而分別。				
					子二、破除彼宗分二	丑一、以前理而破	一切見等前，若無有本住。一一見等前，云何能知塵？若眼等諸根，无有本住者。眼等一一根，云何能知尘？				
						丑二、以觀察而破分二	寅一、非同時有多我不合理		見者即聞者，聞者即受者，如是等諸根，則應有本住。		
							寅二、同時有多我具過失		若見聞各異，受者亦各異，見時亦應聞，如是則神多。		
				癸三、破領受者存在之理					眼耳等諸根，苦樂等諸法，所從生諸大，彼大亦無神。		
			辛二、以此理破受						若眼耳等根，苦樂等諸法，無有本住者，見等亦應無。眼等亦應無。		
			辛三、彼二攝義						見等無本住，眼等無本住，今後亦復無，以三世無故，無有無分別。		

表 10：十、觀燃可燃品

科判						頌詞				
庚一、破人我之比喻——觀燃可燃品分二 己二、破人我之能立分三	辛一、以理證廣說分三	壬一、破火薪自性成立分三	癸一、破火薪之本體分二	子一、破火薪一體成立			若燃是可燃，作作者則一。			
				子二、破火薪體成立分二	丑一、以太過而破分二	寅一、發太過分二		卯一、略說	若燃異可燃，離可燃有燃。	
						寅二、破離過之答覆	卯二、廣說分二	辰一、應恆常燃燒等過失	如是常應燃，不因可燃生。則無燃火功，亦名無作火。	
								辰二、不依靠因產生之過失	燃不待可燃，則不從緣生。火若常燃者，人功則應空。	
					丑二、以未接觸而破分二	寅一、發太過			若汝謂燃時，名為可燃者。爾時但有薪，何物燃可燃？	
						寅二、破離過之答覆分二	卯一、對方之答		若異則不至，不至則不燒，不燒則不滅，不滅則常住。	
							卯二、破彼之答		燃與可燃異，而能至可燃。如此至彼人，彼人至此人。	
				癸二、破彼之能立分二	子一、破觀待之能立分四	丑一、破前後之觀待分二		寅一、反問	若謂燃可燃，二俱相離者。如是燃則能，至於彼可燃。	
								寅二、正破	若因可燃燃，因燃有可燃，先定有何法，而有燃可燃？	
						丑二、破同時之觀待	若法因待成，是法還成待，若所待可成，待何成何法？			若因可燃燃，則燃成覆成。是為可燃中，則為無有燃。
						丑三、破成與不成之觀待			今則無因待，亦無所成法。	
					丑四、攝義			若法有待成，未成云何待？若成已有待，成已何用待？		
					子二、破現量之能立			因可燃無燃，不因亦無燃。因燃無可燃，不因無可燃。		
				子二、破現量之能立			燃不餘處來，燃處亦無燃。可燃亦如是，餘如去來說。			
		癸三、彼二之攝義				可燃即非燃，離可燃無燃，燃無有可燃，燃中無可燃。(藏譯無此句)				
		壬二、以此理類推他法			以燃可燃法，說受受者法，及以說瓶衣，一切等諸法。					
		壬三、呵斥所破之見			若人說有我，諸法各異相，當知如是人，不得佛法味。					
		辛二、以教證總結								

表 11：十一、觀本際品

科判					頌詞			
庚二、破人我之所依——觀本際品分二	辛一、以理證廣說分二 辛二、以教證總結	壬一、破輪迴自性成立分二	癸一、輪迴前後中間不成立			大聖之所說，本際不可得。生死無有始，亦復無有終。若無有始終，中當云何有？		
			癸二、生死前後同時成立分三	子一、略說			是故於此中，先後共亦無。	
				子二、廣說分二	丑一、生死非同時成立分二	寅一、先生後老死不成立	若使先有生，後有老死者，生則無老死，不死而有生。不老死有生，不生有老死。	
						寅二、先老死後生不成立	若先有老死，而後有生者，不生有老死，無因豈能成？是則為無因，不生有老死。	
					丑二、生死同時不成立			生及於老死，不得一時共。生時則有死，是二俱無因。
				子三、攝義			若使初後共，是皆不然者。何故而戲論，謂有生老死？	
			壬二、以此理類推他法	非但於輪迴，本際不可得。（漢譯無此二句）諸所有因果，及相可相法，受及受者等，所有一切法，非但於生死，本際不可得，（藏譯無此二句）如是一切法，本際皆亦無。				
				藏译即本译 下同				

表 12：十二、觀苦品

科判						頌詞					
庚三、破人我之能依——觀苦品分二	辛一、以理證廣說分二	壬一、破四邊苦分二	癸一、說對方之宗				自作及他作，共作無因作。				
			癸二、駁斥彼宗分二	子一、略說				如是說諸苦，於果則不然。			
				子二、廣說分三	丑一、破自他各自之所作分三	寅一、破觀待蘊而作分二		卯一、破自作		苦若自作者，則不從緣生。因有此陰故，而有彼陰生。	
								卯二、破他作		若謂此五陰，異彼五陰者，如是則應言，從他而作苦。	
					寅二、破觀待人我而作分二	卯一、自作不成立		若人自作苦，離苦何有人？而謂於彼人，而能自作苦。			
						卯二、他作不成立分二	辰一、受者不成立而破		若苦他人作，而與此人者，若當離於苦，何有此人受？		
							辰二、施者不成立而破		苦若彼人作，持與此人者，離苦何有人，而能授於此？		
					寅三、自作不成立他作更不成立分二		卯一、觀待人我不成立		自作若不成，云何彼作苦？若彼人作苦，即亦名自作。		
							卯二、觀待蘊而不成立		苦不名自作，法不自作法。彼無有自體，何有彼作苦？		
					丑二、破自他共作				若彼此苦成，應有共作苦。		
					丑三、破無因作				此彼尚無作，何況無因作？		
					壬二、以此理類推他法				非但說於苦，四種義不成。一切外萬物，四義亦不成。		
				辛二、以教證總結							

表 13：十三、觀行品

科判							頌詞				
戊三、抉擇有實法為空性分二	己一、破有實法之本體——觀行品分二	庚一、以理證廣說分二	辛一、以教證安立諸法無自性				如佛經所說，虛誑妄取相。諸行妄取故，是名為虛誑。				
			辛二、破他宗解釋之教義分二	壬一、破無實為教義				虛誑妄取者，是中何所取？佛說如是事，欲以示空義。			
				壬二	癸一、說對方之宗		諸法有異故，知皆是無性。諸法若無性，云何說嬰兒，（藏譯無上四句）		無性法亦無，一切法空故。乃至於老年，而有種種異？若諸法無性，云何而有異？		
					癸二	子一、破無常變異法分二	丑一、無有自性成立之異法		若諸法有性，云何而得異？		
				丑二、變異不成立分二			寅一、變異不成立之理		是法則無異，異法亦無異。		
					寅二、以比喻說明分二	卯一、壯老之喻		如壯不作老，老亦不作老。			
						卯二、乳酪之喻		若是法即異，乳即應是酪。離乳有何法，而能作於酪？			
				子二、破空性存在之理分二				丑一、正破		若有不空法，則應有空法。實無不空法，何得有空法？	
								丑二、除違教之難		大聖說空法，為離諸見故。若復見有空，諸佛所不化。	
庚二、以教證總結											

表 14：十四、觀和合品

科判						頌詞		
己二、破彼之能立分三	庚一、破實之作接觸——觀和合品分二	辛一、以理證廣說分三	壬一、略說分二		癸一、見等接觸不成立	見可見見者，是三各異方，如是三法異，終無有合時。		
					癸二、染等接觸不成立	染與於可染，染者亦復然。餘入餘煩惱，皆亦復如是。		
			壬二、廣說分二	癸一、不成他法而無接觸分三	子一、以推理說明			異法當有合，見等無有異，異相不成故，見等云何合？
					子二、以此理類推他法			非但可見等，異相不可得。所有一切法，皆亦無異相。
					子三、建立宗法分二	丑一、互相觀待故異體不合理分二	寅一、觀待之異體不成立	異因異有異，異離異無異。若法所因出，是法不異因。
							寅二、不觀待之異體不成立	若離從異異，應無異有異。應餘異有異。離從異無異，是故無有異。
						丑二、無異體總相故異體不合理		
					癸二、無自他之接觸			
			壬三、攝義				合者及合時，合法亦皆無。	
			辛二、以教證總結					

表 15：十五、觀有無品

科判						頌詞	
庚二、破因緣之能生——觀有無品分二	辛一、以理證廣說分四	壬一、破四邊性分四	癸一、破自性與他性成立分二	子一、破自性成立分三	丑一、自性由因緣而生則無義	眾緣中有性，是事則不然。	
					丑二、自性由因緣而生則相違	性從眾緣出，即名為作法。性若是作者，云何有此義？	
					丑三、宣說名言中的自宗	性名為無作，不待異法成。	
			子二、破他性成立		法若無自性，云何有他性？自性於他性，亦名為他性。		
			癸二、破有實無實法成立分二	子一、破有實法		離自性他性，何得更有法？若有自他性，諸法則得成。	
				子二、破無實法	有若不成者，無雲何可成？因有異法故，因有有法故，有壞名為無。		
		癸三、呵斥所破之見		若人見有無，見自性他性，如是則不見，佛法真實義。			
		癸四、結合教證而說明		佛能滅有無，於化迦旃延，經中之所說，離有亦離無。			
		壬二、別破自性他性分二	癸一、正破	若法實有性，後則不應無。性若有異相，是事終不然。			
			癸二、除難	若法實無性，云何而可異？若法實有性，云何而可異？若法實有性，云何而可異？若法實無性，云何而可異？			
		壬三、修習離邊中觀		定有則著常，定無則著斷。是故有智者，不應著有無。			
		壬四、認識所離之二邊		若法有定性，非無則是常。先有而今無，是則為斷滅。			
		辛二、以教證總結					

表 16：十六、觀縛解品

科判						頌詞			
庚三、破暫時縛解分三	辛一、破輪迴之本體——觀縛解品分二	壬一、以理證廣說分三	癸一、破輪涅自性成立分二	子一、破輪迴自性成立分二	丑一、總破五蘊人我流轉		諸行往來者，常不應往來，無常亦不應，眾生亦復然。		
					丑二、別破人我流轉分二	寅一、觀察流轉者不存在而破	若眾生往來，陰界諸入中，五種求盡無，誰有往來者？		
						寅二、觀察前後往來中間無身而破	若從身至身，往來即無身。若其無有身，則無有往來。		
				子二、破涅槃自性成立分二	丑一、破諸蘊涅槃成立		諸行若滅者，是事終不然。		
					丑二、破人我涅槃成立		眾生若滅者，是事亦不然。		
			癸二、破縛解自性成立分二	子一、共破		諸行生滅相，不縛亦不解；眾生如先說，不縛亦不解。			
				子二、別破分二	丑一、破束縛分二	寅一、觀察有無近取而破		若身名為縛，有身則不縛，無身亦不縛，於何而有縛？	
						寅二、觀察能縛所縛的時間而破		若可縛先縛，則應縛可縛。而先實無縛，餘如去來答。	
					丑二、破解脫		縛者無有解，不縛亦無解，縛時有解者，縛解則一時。		
			癸三、斷除太過分二	子一、斷除發願不合理之太過		若不受諸法，我當得涅槃。若人如是者，還為受所縛。			
				子二、宣說輪涅無二之正理	涅槃無有生，輪迴亦無滅，豈可為輪迴？涅槃豈安立？不離于生死，而別有涅槃。實相義如是，云何有分別？				
			壬二、以教證總結						

(插表 2) 表 28：甲三、末義（上接第 1 頁 總表；第 22 頁 表 27）

科判	正文
甲三、末義 為論著撰寫圓滿所作之跋	<p>歸屬大乘對法之義，闡揚勝義真如法性，開顯（聖）般若波羅蜜多之理的《中觀根本慧論》，乃為擁有不可掠奪之智慧與悲心，開演如來無上大乘之理，成就極喜地之果位，前往極樂刹土，於“極淨光世界”成佛，號“智源光如來”之聖者大阿闍黎——龍樹菩薩圓滿撰著完畢。</p> <p>奉擁有殊勝自在妙智之具德大國王赤松德贊之聖詔，印度中觀大論師，堪布[法師]雜加納嘎巴達[益西娘波]，與主校比丘焦若·魯堅贊譯師共同翻譯、校勘並訂正。</p> <p>該論共二十七品，四百四十九偈，共計一卷半。</p> <p>之後，於克什米爾慧美繼鴻城[妙臂城]中心的仁親衛寺[藏寶寺]內，克什米爾堪布——大智者哈薩瑪德[夏波洛珠]，與西藏譯師巴擦尼瑪扎[日稱]，於（克什米爾）國王帕巴拉[聖天國王]年間，根據與克什米爾版本相符之《顯句論》，再次進行修訂。</p> <p>隨後，於拉薩大昭寺殿內，印度堪布嘎那嘎瓦馬色及國卡[金鎧]與譯師（巴擦尼瑪扎），（依照印度東西方各類版本）再次進行大校。</p>
	<p>印藏聖賢所宣義，智者輕易而傳引，以上師語為莊嚴，趨入聖者密意境。</p> <p>遵循前輩無垢之傳統，以宣無謬殊勝善妙語，為證絢爛清淨大光明，故當趨入而獲聰睿智。</p> <p>願此善令無緣法藏道，廣弘十方滅除有無邊，論妙理者普獲具德智，發出實相獅子之吼聲。</p>
	<p>根據雪域中部之語獅子，了義大全知麥彭蔣揚南加加措親書之筆記，承蒙前噶託寺加袞思德仁波切提供謄寫順緣，並賜寫前後頌詞。</p> <p>然因其餘志未了而匆匆辭世，故令校正等不甚周密。</p> <p>十五勝生周之丙寅年（1926 年），於協親寂地勝樂吉祥增善寺，由協親結美白瑪南加，與自在演說教理之（成就者）——堪仁波切根桑華丹對照頌詞註釋反覆校對，並最終定稿。</p> <p>願以此善根能圓滿文殊怙主金剛持師徒之心願，併成為正法與眾生獲得廣大利益之因。</p>
	<p>二〇〇四年四月初八 譯竟於眾生怙主法王如意寶晉美彭措之顯密正法道場——色達喇榮五明佛學院 重校於二〇〇七年四月二十九日</p>

表 17-1：十七、觀業品（總 2 表）

科判				頌詞							
辛二、破彼能立之因果——觀業品分二	壬一、以理證廣說分二	癸一、宣說業果自性成立之宗分二	子一、業之安立分四	丑一、宣說善業		人能降伏心，利益於眾生，是名為慈善，二世果報種。					
				丑二、宣說二種業		大聖說二業，思與從思生。是業別相中，種種分別說。					
				丑三、宣說三種業		佛所說思者，所謂意業是。所從思生者，即是身口業。					
				丑四、宣說七種業	身業及口業，律儀非律儀，及其餘無表，作與無作業，如是四事中，亦善亦不善，從用生福德，罪生亦如是，及思為七法，能了諸業相。						
			子二、對此斷除常斷之理分二	丑一、對方發出常斷之太過			業住至受報，是業即為常，若滅即無常，云何生果報？				
				寅一、說經部宗觀點分三	卯一、以比喻說明分二	辰一、宣說種芽之喻		如芽等相續，皆從種子生。從是而生果，離種無相續。			
						辰二、遠離常斷之過		從種有相續，從相續有果。先種後有果，不斷亦不常。			
					卯二、結合意義而宣說分二	辰一、宣說業果相續		如是從初心，心法相續生。從是而有果，離心無相續。			
						辰二、遠離常斷之理		從心有相續，從相續有果。先業後有果，不斷亦不常。			
					卯三、確定業果			能成福業者，是十白業道。二世五欲樂，即是白業報。			
				寅二、說有部宗觀點分三	卯一、對經部觀點進行破斥			若如汝分別，其過則甚多。是故汝所說，於義則不然。			
					卯二、承許不失壞法遠離常斷過患分三	辰一、略說			今當復更說，順業果報義，諸佛辟支佛，賢聖所稱歎。		
						巳二、抉擇不失壞法的自性分五	巳一、以比喻說明不失壞法		不失法如券，業如負財物。		
							午一、不失壞法的本體與分類	此性則無記，分別有四種。			
								見諦所不斷，但思維所斷。以是不失法，諸業有果報。			
							午二、如何斷除不失壞法分二	未一、不失壞法屬於修斷		因見斷故斷，業滅彼亦滅。若見諦所斷，而業至相似。則得破業等，如是之過咎。	
								未二、否則有重大過失			
						午三、如何生起不失壞法分二	未一、投生時生起不失壞法之理		一切諸行業，相似不相似，一界初受身，爾時法獨生。爾時報獨生。		
							未二、現世受報時生起不失壞法之理		如是二種業，現世受果報，或言受報已，而法猶故在。而業猶故在。		
						午四、如何滅盡不失壞法			若度果已滅，若死已而滅。		
						午五、歸納分類			於是中分別，有漏及無漏。		
辰三、攝義			雖空亦不斷，雖有而不常，業果報不失，是名佛所說。								

表 17-2：十七、觀業品（總 2 表）

辛二、破彼能立之因果——觀業品分二	壬一、以理證廣說分二	癸二、對此進行觀察而遮破分三	子一、宣說業無自性故不失壞				諸業本不生，以無定性故；諸業亦不滅，以其不生故。	
			子二、宣說業無自性之理分二	丑一、承許業存自性在有害分二	寅一、應受未作業而破分三	卯一、有諸業恆常不變之過		若業有性者，是即名為常，不作亦名業，常則不可作。
						卯二、有罪福顛倒之過		若有不作業，不作而有罪，不斷於梵行，而有不淨過。
						卯三、有毀壞世間一切規律之過		是則破一切，世間語言法。作罪與作福，亦無有差別。
			寅二、異熟應成無窮而破		受於果報已，而應更復受，若言業決定，而自有性者。		若言業決定，而自有性者。受於果報已，而應更復受。	
			丑二、破業自在之能立分三	寅一、破因法煩惱				若諸世間業，從於煩惱生。是煩惱非實，業當何有實？
				寅二、破果法身體				諸煩惱及業，是說身因緣，煩惱諸業空，何況於諸身？
				寅三、破享用異熟者分三	卯一、以一體異體破受者		無明之所蔽，愛結之所縛。而於本作者，不異亦不一。	
					卯二、無有不可言思受者		業不從緣生，不從非緣生。是故則無有，能起於業者。	
					卯三、無有業果受者		無業無作者，何有業生果？若其無有果，何有受果者？	
				子三、宣說業無自性也可安立名言之比喻分二	丑一、論中共稱之比喻分二		寅一、業無自性之比喻	
			寅二、喻義相對應				如初變化人，是名為作者；變化人所作，是則名為業。	
			丑二、世人共稱之比喻				諸煩惱及業，作者及果報，皆如幻如夢，如焰亦如響。	
壬二、以教證總結								

表 18：十八、觀我法品（表 19：十九、觀時品 見 第 2 頁）

科判						頌詞				
辛三、宣說趨入真如之方便——觀我法品分二	壬一、以理證廣說分三	壬二、以教證總結	癸一、宣說真如自性分三	子一、破我與我所分二		丑一、破自性成立之我		若我是五陰，我即為生滅；若我異五陰，則非五陰相。		
						丑二、以此遮破我所		若無有我者，何得有所？滅我我所故，無我我所執。名得無我智。		
				子二、如此遮破之果分二	丑一、滅盡我執者不可得		得無我智者，彼等不可得。得無我智者，是則名實觀。		無我我所執，見者亦未見。得無我智者，是人為希有。	
					丑二、滅盡我執而獲得解脫分二	寅一、如何滅盡我執		內外我我所，若盡滅無有，內外我我所，盡滅無有故，		諸取即為滅，取滅則生滅。諸受即為滅，受滅則身滅。
				寅二、如何獲得解脫				業煩惱滅故，名之為解脫。業煩惱非實，入空戲論滅。		
			子三、斷除與聖教相違		諸佛或說我，或說於無我。		諸法實相中，無我無非我。			
			癸二、如何宣說真如之理分三	子一、真如之本體不可言詮				諸法實相者，心行言語斷，無生亦無滅，法性如涅槃。		
				子二、以假立而宣說真如				一切實非實，亦實亦非實，非實非非實，是名諸佛法。		
				子三、所宣說真如之法相分三		丑一、勝義真如之法相		自知不隨他，寂滅無戲論，無異無分別，是則名實相。		
						丑二、世俗真如之法相		若法從緣生，不即不異因。是故名實相，不斷亦不常。		
						丑三、彼二攝義		不一亦不異，不常亦不斷。是名諸世尊，教化甘露味。		
癸三、如是宣說之果				若佛不出世，聲聞已滅盡，諸辟支佛智，從無依而生。從於遠離生。						

表 20：二十、觀因果品

科判										頌詞		
庚一、破承許時間為能生果之俱生緣——觀因果品分二 己二、破彼之能立分二	辛一、以理證廣說分四 辛二、以教證總結	壬一、觀察因果二者而破分四	癸一、觀察因有無果而破分四	子一、因緣和合有果不合理			若眾緣和合，而有果生者。和合中已有，何須和合生？					
				子二、因緣和合無果不合理			若眾緣和合，是中無果者。云何從眾緣，和合而果生？					
				子三、因緣和合中有果不可得			若眾緣和合，是有果者。和合中應有，而實不可得。					
				子四、因緣和合中無果則因與非因相同			若眾緣和合，是中無果者。是則眾因緣，與非因緣同。					
			癸二、觀察能力而破分二	子一、因給果能力不合理			若因與果因，作因已而滅。是因有二體，一與一則滅。					
				子二、因不給果能力不合理			若因不與果，作因已而滅。因滅而果生，是果則無因。					
			癸三、觀察時間而破分二	子一、因果同時不合理			若眾緣合時，而有果生者。生者及可生，則為一時俱。					
				子二、因緣和合前有果不合理			若先有果生，而後眾緣合。此即離因緣，名為無因果。					
			癸四、觀察作用而破分六	子一、觀察因變為果而破			若因變為果，因即至於果。是則前生因，生已而復生。					
				子二、觀察減不減而破分二	丑一、減不合理			云何因滅失，而能生於果？				
					丑二、不減不合理	若因果相關，因住果豈生？若因果無關，更生何等果？又若因在果，云何因生果？若因遍有果，更生何等果？						
				子三、觀察見不見而破			因見不見果，是二俱不生。					
	子四、觀察接觸不接觸而破分二	丑一、觀察三時接觸不合理分三		寅一、過去果與三時因接觸不合理	若言過去果，而於過去因，未來現在因，是則終不合。 若言過去因，而於過去果，未來現在果，是則終不合。							
				寅二、現在果與三時因接觸不合理	若言現在果，而於現在因，未來過去因，是則終不合。 若言現在因，而於現在果，未來過去果，是則終不合。							
				寅三、未來果與三時因接觸不合理	若言未來果，而於未來因，現在過去因，是則終不合。 若言未來因，而於未來果，現在過去果，是則終不合。							
	丑二、觀察有無接觸不合理			若不和合者，因何能生果？若有和合者，因何能生果？								
	子五、觀察空不空而破分二	丑一、離果不離果之因不能生果			若因空無果，因何能生果？若因不空果，因何能生果？							
		丑二、因不能生空不空之果分二		寅一、不空之果不能生滅			果不空不生，果不空不滅。以果不空故，不生亦不滅。					
				寅二、空果不能生滅			果空故不生，果空故不滅。以果是空故，不生亦不滅。					
	子六、觀察一體他體而破分二			丑一、略說			因果是一者，是事終不然；因果是異者，是事亦不然。					
丑二、廣說				若因果是一，生及所生一；若因果是異，因則同非因。								
壬二、觀察果之本體而破				若果定有性，因為何所生？			若果定無性，因為何所生？					
壬三、觀察因之本體而破				因不生果者，則無有因相。			若無有因相，誰能有是果？					
壬四、彼等攝義分二				癸一、因緣和合不能生自他			若從眾因緣，而有和合法。和合自不生，云何能生果？					
				癸二、和合不和合皆無果			是故果不從，緣合不合生。若無有果者，何處有合法？					

表 21：二十一、觀成壞品

科判						頌詞	
庚二、破承許時間為果之生滅因——觀成壞品分二	辛一、以理證廣說分二	壬一、宣說能害自性存在之理分五	癸一、觀察俱成不成而破分三	子一、略說		離成及共成，是中無有壞；離壞及共壞，是中亦無成。	
				子二、廣說分四	丑一、離成之壞不成立	若離於成者，云何而有壞？如離生有死，是事則不然。	
					丑二、共成之壞不成立	成壞共有者，云何有成壞？如世間生死，一時則不然。	
					丑三、離壞之成不成立	若離於壞者，云何當有成？無常未曾有，不在諸法時。	
					丑四、共壞之成不成立	壞成共有者，云何有壞成？如世間生死，一時則不然。 (漢譯無此四句)	
				子三、攝義		成壞共無成，離亦無有成。是二俱不可，云何當有成？	
		癸二、觀察是否滅盡而破		盡則無有成，不盡亦無成；盡則無有壞，不盡亦無壞。			
		癸三、觀察能依所依而破		若當離於法，則無有成壞；若離於成壞，是亦無有法。若離於成壞，是亦無有法；若當離於法，亦無有成壞。			
		癸四、觀察是否空性而破		若法性空者，誰當有成壞？若性不空者，亦無有成壞。			
		癸五、觀察一體他體而破		成壞若一者，是事則不然；成壞若異者，是事亦不然。			
	壬二、遮破存在之能立分二	癸一、破現量之能立		若謂以現見，而有生滅者。則為是痴妄，而見有生滅。			
		子一、以無生而破分二	丑一、破法與非法的產生		法不從法生，不從非法生；非法亦不從，非法及法生。從法不生法，亦不生非法；從非法不生，法及於非法。		
			丑二、破自他等生		法不從自生，亦不從他生，不從自他生，云何而有生？		
		子二、以太過而破分三	丑一、宣說太過		若有所受法，即墮於斷常。當知所受法，若常若無常。		
			寅一、對方觀點	寅二、破彼之觀點分二		所有受法者，不墮於斷常。因果相續故，不斷亦不常。	
				卯一、承許相續不能出常斷二邊分二	辰一、承許相續無實體墮入斷邊	若因果生滅，相續而不斷，滅更不生故，因即為斷滅。	
					辰二、承許相續有實體墮入常斷二邊	法住於自性，不應有有無。涅槃滅相續，則墮於斷滅。	
				卯二、宣說相續無有自性分三	辰一、前世滅與不滅都不生後世	若初有滅者，則無有後有；初有若不滅，亦無有後有。	
					辰二、前世正滅不生後世	若初有滅時，而後有生者，滅時是一有，生時是一有。	
					辰三、前後世生滅一體不成立	若言於生滅，一時則非理。豈可此陰死，亦於此陰生？若言於生滅，而謂一時者。則於此陰死，即於此陰生。	
					丑三、攝義		三世中求有，相續不可得。
				三世中無，何有有相續？			
			辛二、以教證總結				

表 22：二十二、觀如來品

科判						頌詞
戊五、抉擇輪迴為空性分二	己一、破輪迴相續之果——觀如來品分二	庚一、以理證廣說分三	辛一、破如來成實存在分三	癸一、破實有補特伽羅如來		非陰非離陰，此彼不相在，如來不有陰，何處有如來？
				癸二、破假立補特伽羅如來分三	丑一、略說	陰合有如來，則無有自性。若無有自性，云何因他有？
					丑二、廣說分二	寅一、自性不成立
						法若因他生，是即為非我（非我有）。若法非我者，云何是如來？
					寅二、他性不成立	
					丑三、攝義	
					丑一、取受者不成立	
					丑二、所取法不成立	
					丑三、能取所取不成立	
				子二、取受不成立分三		若不因五陰，先有如來者。以今受陰故，則說為如來。
				子三、所假立之法不成立		今實不受陰，更無如來法。若以不受無，今當云何受？
				子二、取受不成立分三		若其未有受，所受不名受。無有無受法，而名為如來。
				子二、取受不成立分三		若於五種求，一異之如來，悉皆不可得。云何受中有？若於一異中，如來不可得。五種求亦無，云何受中有？
				壬二、所取受之五蘊不成立		又所受五陰，不從自性有。若無自性者，云何有他性？
				壬三、彼等之攝義		以如是義故，受空受者空。云何當以空，而說空如來？
			辛二、以此理捨棄一切見分二	壬一、如來離一切戲論分四	癸一、離空等四	
					癸二、離常等八	空則不可說，非空不可說，共不共叵說，但以假名說。
					癸三、離如來有無	常無常等四，本寂何處有？邊無邊等四，本寂何處有？寂滅相中無，常無常等四；寂滅相中無，邊無邊等四。
					癸四、離如來滅後有無	邪見深厚者，耽執有如來。則說無如來。如來寂滅相，分別有亦非。
				壬二、執著戲論不見如來		如是性空中，思維亦不可，如來滅度後，分別於有無。
			辛三、以此理類推他法		如來過戲論，而人生戲論。戲論破慧眼，是皆不見佛。	
			庚二、以教證總結		如來所有性，即是世間性。如來無有性，世間亦無性。	

表 23：二十三、觀顛倒品

科判										頌詞			
庚一、以理證廣說分二 庚二、以教證總結	辛一、破煩惱自性分二	壬一、總破三毒分四	癸一、以緣起因而破分二		子一、三毒由分別念而起			從憶想分別，生於貪恚痴，淨不淨顛倒，皆從眾緣生。					
					子二、煩惱無有自性			若因淨不淨，顛倒生三毒。三毒即無性，故煩惱無實。					
			癸二、以無所依因而破分二	子一、以無所依之我而破		我法有與無，是事終不成。誰有此煩惱，是即為不成。若無有所依，煩惱亦不成。			無我諸煩惱，有無亦不成。若離是而有，煩惱則無屬。				
												子二、以無所依之心而破	
			癸三、以無因之因而破			淨不淨顛倒，是則無自性。			云何因此三，而生諸煩惱？				
			癸四、以無所緣因而破分二		子一、宣說所緣之境			色聲香味觸，及法為六種，如是之六種，是三毒根本。					
					子二、以顯而空性之喻而破			色聲香味觸，及法體六種，皆空如焰夢，如乾闥婆城。					
			癸一、破貪分二	子一、破因法淨不淨分二	丑一、以所依虛妄而破	猶如幻化人，亦如鏡中像。如是六種中，何有淨不淨？			如是六種中，何有淨不淨？猶如幻化人，亦如鏡中像。				
					丑二、以互相觀待而破分二	寅一、清淨可愛不成立			不因於不淨，則亦無有淨。因不淨有淨，是故無有淨。				
			寅二、不清淨可惡不成立			不因於淨相，則無有不淨，因淨有不淨，是故無不淨。							
			子二、以此而破彼果			若無有淨者，由何而有貪？			若無有不淨，何由而有恚？				
			壬二、別破三毒分二	癸二、破愚痴分二	丑一、破顛倒非顛倒之差別分二	寅一、外境之成不成相同分二		卯一、常等顛倒不成立			於無常著常，是則名顛倒。空中無無常，空中無有常，何處有常倒？		
								卯二、無常等非顛倒不成立			著無常為常，即是為顛倒。若於無常中，著無常非倒。空中無無常，何有非顛倒？		
寅二、執著不成立		可著著者著，及所用著法。是皆寂滅相，是故無有著。				云何而有著？							
丑二、破執著者補特伽羅分二	寅一、總破補特伽羅				若於真實中，無有顛倒執，顛倒不顛倒，誰有如是事？若無有著法，言邪是顛倒，言正不顛倒，誰有如是事？								
					若已成顛倒，則無有顛倒；若不成顛倒，亦無有顛倒。有倒不生倒，無倒不生倒；倒者不生倒，不倒亦不倒。								
	卯一、過去未來者不成立	若於顛倒時，亦不生顛倒。汝可自觀察，誰生於顛倒？											
		若顛倒不生，何有顛倒者？諸顛倒不生，云何有此義？											
	卯二、現在顛倒者不成立	諸法不自生，亦不從他生，不從自他生，何有顛倒者？無有顛倒故，何有顛倒者？											
		卯三、顛倒不生故無顛倒者分二			辰一、顛倒無自性產生			若我常樂淨，而是實有者。是常樂我淨，則非是顛倒。					
	辰二、顛倒無有三邊生				若我常樂淨，而實無有者。無常苦不淨，是則亦應無。								
	卯四、顛倒非顛倒相同分二				辰一、顛倒不成立			如是顛倒滅，無明則亦滅。以無明滅故，諸行等亦滅。					
辰二、非顛倒不成立					若煩惱性實，而有所屬者。云何當可斷？誰能斷其性？								
子二、以此破成立之果					若煩惱虛妄，無性無屬者。云何當可斷，誰能斷無性？								
辛二、破煩惱之能立分二	壬一、煩惱有自性不成立				若煩惱性實，而有所屬者。云何當可斷？誰能斷其性？								
					若煩惱虛妄，無性無屬者。云何當可斷，誰能斷無性？								
壬二、煩惱無自性不成立				若煩惱虛妄，無性無屬者。云何當可斷，誰能斷無性？									
				若煩惱虛妄，無性無屬者。云何當可斷，誰能斷無性？									

表 24-1：二十四、觀四諦品（總 2 表）

科判							頌詞			
丁三、斷除太過分二 戊一、斷除無有四諦之太過——觀四諦品分二	己一、以理證廣說分二	庚一、宣說對方觀點分六	辛一、無有四諦之過				若一切皆空，無生亦無滅。如是則無有，四聖諦之法。			
			辛二、無有有境智慧之過				以無四諦故，見苦與斷集，證滅及修道，如是事皆無。			
			辛三、無有八果之過				以是事無故，則無有四果。無有四果故，得羣者亦無。			
			辛四、無有三寶之過分二	壬一、廣說分三	癸一、僧寶不存在之過		若無八賢聖，則無有僧寶。			
					癸二、法寶不存在之過		以無四諦故，亦無有法寶。			
					癸三、佛寶不存在之過		若無法僧寶，豈能有佛寶？以無法僧寶，亦無有佛寶。			
			壬二、攝義		如是說空者，是則破三寶。					
			辛五、無有因果之過				空法壞因果，亦壞於罪福。			
	辛六、無有世間名言之過				亦復悉毀壞，一切世俗法。					
	己二、破彼等觀點分三	庚二、破彼等觀點分三	辛一、他宗發太過的原因分二	壬一、對方未通達空性之理		汝今實不能，知空空因緣，及知於空義，是故自生惱。				
				壬二、對方未通達二諦之理分五	癸一、宣說所證二諦之體相		諸佛依二諦，為眾生說法。一以世俗諦，二第一義諦。			
					癸二、未通達二諦之過患		若人不能知，分別於二諦。則於深佛法，不知真實義。			
					癸三、宣說二諦之必要		若不依俗諦，不得第一義。不得第一義，則不得涅槃。			
					癸四、誤解空性之過患		不能正觀空，鈍根則自害，如不善咒術，不善捉毒蛇。			
					癸五、是故佛陀最初未說空性之理		世尊知是法，甚深微妙相，非鈍根所及，是故不欲說。			
		辛二、自宗無有過失之理分四	壬一、自宗無過失之原因		若汝發太過，謂空為無理。汝則棄空性，於自宗不容。汝謂我著空，而為我生過。汝今所說過，於空則無有。					
			壬二、宣說功過之源				以有空義故，一切法得成；若無空義者，一切則不成。			
			壬三、無過之宗不應使其變為有過者				汝今自有過，而以迴向我。如人乘馬者，自忘於所乘。			
			壬四、返其過失分三	癸一、說他宗有過失分二		子一、毀壞一切因緣之過		若汝見諸法，決定有性者。即為見諸法，無因亦無緣。		
						子二、毀壞一切萬法之過		即為破因果，作作者作法，亦復壞一切，萬物之生滅。		
			癸二、說自宗無過失分二		子一、抉擇中觀正見		眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。			
					子二、宣說緣起空性		未曾有一法，不從因緣生。是故一切法，無不是空者。			
			癸三、廣說回遮他宗之過分四	子一、無有四諦之過分二	丑一、無有外境四諦之過分三	寅一、略說		若一切不空，則無有生滅。如是則無有，四聖諦之法。		
						寅二、廣說分四	卯一、無有苦諦之過		苦不從緣生，云何當有苦？無常是苦義，定性無無常。	
							卯二、無有集諦之過		若苦有定性，何故從集生？是故無有集，以破空義故。	

表 24-2：二十四、觀四諦品（總 2 表）

丁三、斷除太過分二 戊一、斷除無有四諦之太過——觀四諦品分二	己一、以理證廣說分二	庚二、破彼等觀點分三 辛二、自宗無有過失之理分四	壬四、返其過失分三 癸三、廣說回遮他宗之過分四	子一、無有四諦之過分二	丑一、無有外境四諦之過分三	寅二、廣說分四		卯三、無有滅諦之過		苦若有定性，則不應有滅。汝著定性故，即破於滅諦。			
						寅三、攝義		卯四、無有道諦之過		道若有定性，苦若有定性，則無有修道。 若道可修習，即無有定性。			
								寅二、無有有境智慧之過分二		寅一、無見苦諦之過		若苦定有性，先來所不見，於今云何見？其性不異故。	
					丑二、無有僧寶之過分二		寅一、無有四果之過		是四道果性，先來不可得，諸法性若定，今云何可得？				
							寅二、無有僧寶之過		若無有四果，則無得羶者。以無八聖故，則無有僧寶。				
					丑二、無有法寶之過				無四聖諦故，亦無有法寶。				
				子二、無有三寶之過分三	丑三、無有佛寶之過分二	寅一、總說佛寶不成		無法寶僧寶，云何有佛寶？					
						寅二、別說佛道不成立分二	卯一、佛與菩提不觀待之過		汝說則不因，菩提而有佛；亦復不因佛，而有於菩提。				
							卯二、精勤修道亦不得成佛之過		若先非佛性，雖復勤精進，修行菩提道，不應得成佛。雖復勤精進，修行菩提道，若先非佛性，不應得成佛。				
					子三、無有因果之過分三	丑一、無有罪福作者之過				若諸法不空，無作罪福者。不空何所作？以其性定故。			
						丑二、無有罪福也應有果報之過		汝許離罪福，而有諸果報，罪福因所生，果報則無有。汝於罪福中，不生果報者。是則離罪福，而有諸果報。					
						丑三、若有罪福果報則應成立空性				若謂從罪福，而生果報者。果從罪福生，云何言不空？			
				子四、無有出世間名言之過分二	丑一、無有世間名言之過分三	寅一、破壞世間名言		汝破一切法，諸因緣空義，則破於世俗，諸餘所有法。					
						寅二、破壞世間能作所作		若破於空義，即應無所作，無作而有作，不作名作者。					
						寅三、破壞世間種種相	若有決定性，眾生無生滅，恆常而安住，遠離種種相。若有決定性，世間種種相，則不生不滅，常住而不壞。						
					丑二、無有出世間名言之過				若無有空者，未得不應得，亦無斷煩惱，亦無苦盡事。				
				辛三、證悟緣起空性的重要性						若人能現見，一切因緣法，則為能見苦，亦見集滅道。是故經中說，若見因緣法，則為能見佛，見苦集滅道。			
				己二、以教證總結									

表 25：二十五、觀涅槃品

科判					頌詞	
戊二、斷除無有涅槃之太過——觀涅槃品分二 己一、以理證廣說分二 己二、以教證總結	庚一、宣說他宗觀點				若一切法空，無生無滅者。何斷何所滅，而稱為涅槃？	
	辛一、反駁他宗觀點				若諸法不空，則無生無滅。何斷何所滅，而稱為涅槃？	
	壬一、宣說離戲之涅槃				無棄亦無得，無得亦無至，不斷亦不常，不生亦不滅，是說名涅槃。	
	癸一、破能依之涅槃四邊分三	子一、破有實無實各自成立分四	丑一、破實涅槃成立分三	寅一、以具老死相而破		涅槃不名有，有則老死相。終無有有法，離於老死相。
				寅二、以有為法而破		若涅槃是有，涅槃即有為。終無有一法，而是無為者。
				寅三、以聚合因緣而破		若涅槃是有，云何非緣起？非緣起之法，始終皆無有。若涅槃是有，云何名無受？無有不從受，而名為法者。
			丑二、破無實涅槃成立分二	寅一、以不成而破	若涅槃非有，何況於無耶？涅槃若非有，無實亦不成。有尚非涅槃，何況於無耶？涅槃無有有，何處當有無？	
				寅二、以無依而破	若涅槃是無，云何不依有？未曾有不依，而名為無法。若無是涅槃，云何名不受？未曾有不受，而名為無法。	
			丑三、斷除無涅槃之過		來去輪迴法，乃假立緣起；非假立緣起，是名為涅槃。受諸因緣故，輪轉生死中；不受諸因緣，是名為涅槃。	
		丑四、攝義				如佛經中說，斷有斷非有。是故知涅槃，非有亦非無。
		子二、破有實無實二者成立分四			丑一、以相違解脫而破	若謂於有無，合為涅槃者。有無即解脫，是事則不然。
					丑二、以互相依靠而破	若謂於有無，合為涅槃者。涅槃非無依，是二從依生。涅槃非無受，是二從受生。
					丑三、以成有為法而破	有無共合成，云何名涅槃？涅槃名無為，有無是有為。
	丑四、以明暗之喻而破				有無二事共，云何是涅槃？是二不同處，如明暗不俱。	
	子三、破有實無實非二者成立分二			丑一、破非二者本體	分別非有無，如是名涅槃。若有無成者，非有非無成。	
丑二、破非二者能立				若非有非無，名之為涅槃。此非有非無，以何而分別？		
癸二、破所依之佛陀四邊分二	子一、破佛陀之四邊分二		丑一、破佛陀已滅度之四邊		如來滅度後，不言有與無，亦不言有無，非有及非無。	
			丑二、破佛陀住世之四邊		如來現在時，不言有與無，亦不言有無，非有及非無。	
	子二、以此所成立之義分二	丑一、成立輪涅槃無二分		寅一、宣說輪涅槃無二		涅槃與世間，無有少分別；世間與涅槃，亦無少分別。
				寅二、宣說輪涅槃無二之理		涅槃之實際，即為世間際。及與世間際，如是二際者，無毫釐差別。
		丑二、成立無記見不合理分二		寅一、宣說無記見		滅後有無等，有邊等常等，諸見依涅槃，未來過去世。
				寅二、破斥無記見分二	卯一、破前八無記見	一切法空故，何有邊無邊，亦邊亦無邊，非有非無邊？
辛三、遣除他宗所說之過				卯二、破後六無記見	何者為一異，何有常無常，亦常亦無常，非常非無常？	

表 26：二十六、觀十二因緣品

科判					頌詞	
丙二、宣說緣起空性——觀十二因緣品分二	丁一、以理證廣說分三	戊一、廣說順行緣起分二	己一、能引因果分二	庚一、能引之因	眾生痴所覆，為後起三行，以起是行故，隨行入六趣。	
				庚二、所引之果	隨諸行因緣，識受六道身；依靠諸識故，而成於名色。以諸行因緣，識受六道身。以有識著故，增長於名色。依靠名色故，因而生六入；名色增長故，因而生六入。依靠六入故，而生於六觸。依眼根色法，作意而生觸；是故依名色，而生於識處。（漢譯無此六句） 情塵以及識，三者之和合，彼者即生觸，由觸而生受。情塵識和合，以生於六觸；因於六觸故，即生於三受。	
			己二、能成因果分二	庚一、能成之因	以受生渴愛，因受生愛故。以因三受故，而生於渴愛。因愛有四取，因取故有有。若取者不取，則解脫無有。從有生五蘊，（漢譯無此句）從有而有生。	
				庚二、所成之果	從生有老死，從老死故有，憂愁及哀號，憂悲諸苦惱，痛苦與不悅，以及諸迷亂。（漢譯無此二句） 如是等諸事，皆從生而有。 是故大苦陰，但以因緣生。但以是因緣，而集大苦陰。	
		戊二、對此取捨之理			生死根即行，諸智者不為，愚者即行者，智非見性故。是謂為生死，諸行之根本。無明者所造，智者所不為。	
		戊三、略說逆行緣起分二	己一、滅除輪迴之法		以無明滅故，諸行則不生。以是事滅故，是事則不生。若欲滅無明，以智修法性。（漢譯無此二句）	
			己二、滅除輪迴之果		前前若能滅，後後則不生。（漢譯無此二句） 但是苦陰聚，如是而正滅。	
		丁二、以教證總結				

（插表 3）表 27-2：二十七、觀邪見品（總 2 表）（上接第 23 頁）（表 28：甲三、末義 見第 12 頁）

丙三、證悟緣起之功德——觀邪見品分二	丁一、以理證廣說分二	戊二、宣說能破之推理分二	己一、廣說分四	庚四、破依後際而安立之有邊等四見分三	辛一、破有邊與無邊分三	壬三、宣說不合理之理由分二	癸一、世間有邊不合理		若先五陰壞，不因是五陰，更生後五陰，世間則有邊。		
							癸二、世間無邊不合理		若先陰不壞，亦不因是陰，而生後五陰，世間則無邊。真法及說者，聽者難得故，如是則生死，非有邊無邊。 (藏譯無上四句)		
					辛二、破二者兼具分二	壬一、略說		若世半有邊，世間半無邊。是則亦有邊，亦無邊不然。			
						壬二、廣說分二	癸一、破領受者之二邊		彼受五陰者，云何一分破，一分而不破？是事則不然。		
							癸二、破所受蘊之二邊		受亦復如是，云何一分破，一分而不破？是事亦不然。		
					辛三、破二者皆非			若亦有無邊，是二得成者。非有非無邊，是則亦應成。			
					己二、攝義			一切法空故，世間常等見，何處於何時，誰起是諸見？			
					丁二、以教證總結						

表 27-1：二十七、觀邪見品（总 2 表）（表 27-2：見 第 22 頁）（表 28 甲三、末義 見 第 12 頁）

丙三、證悟緣起之功德——觀邪見品分二	丁一、以理證廣說分二	戊二、宣說能破之推理分二	己一、廣說分四	庚一、破前際之生等四見分三	科判			頌詞				
					戊一、認知所破之邪見分二	己一、宣說依靠前際之八種邪見	我於過去世，有生與無生，為有為是無，世間常等見，皆依過去世。					
										己二、宣說依靠後際之八種邪見	我於未來世，有生及無生，為作為無作，有邊等諸見，皆依未來世。	
					辛一、破前際之生分三	壬一、破人我之產生分二	癸一、過去現在不可得我		過去世有我，是事不可得。過去世中我，不作今日我。			
							癸二、除蘊以外不可得我		若謂我即是，而身有異相。若當離於身，何處別有我？			
						壬二、破我與五蘊一體異體成立分二	癸一、破我與五蘊一體分二	子一、宣說我與五蘊一體不合理	離身無有我，是事為已成。若謂身即我，若都無有我。			
								子二、此種說法不合理的原因	但身不為我，身相生滅故。云何當以受，而作於受者？			
							癸二、破我與五蘊異體		若離身有我，是事則不然。無受而有我，而實不可得。			
						壬三、攝義		今我不離受，亦不但是受，今我不離受，亦不但是受，		既非無有受，無有亦不定。非無受非無，此即決定義。		
						辛二、破前際之未生分二	壬一、過去現在我非他體分三	癸一、過去現在我中無有他體		過去我不作，是事則不然；過去世中我，異今亦不然。		
								癸二、總說他體之過		若謂有異者，離彼應有今，與彼而共住，彼未亡今生。我住過去世，而今我自生。		
								癸三、別說不觀待之過失		如是則斷滅，失於業果報，彼作而此受，有如是等過。		
							壬二、現在我非新生		先無而今有，此中亦有過。我則是作法，其生亦無因。亦為是無因。			
					辛三、歸攝		如過去世中，有生無生見，有我無我見，若共若不共，是事皆不然。					
					庚二、破依後際而安立之生等四見					我於未來世，為作為不作，如是之見者，皆同過去世。		
					庚三、破依前際而安立之常等四見分二	辛一、廣破分四	壬一、破常有		若天即是人，則墮於常邊。天則為無生，常法不生故。			
							壬二、破無常		若天異於人，是即為無常。若天異人者，是則無相續。			
							壬三、破二者兼具		若半天半人，則墮於二邊。常及於無常，是事則不然。			
							壬四、破二者皆非		若常及無常，是二俱成者。如是則應成，非常非無常。			
						辛二、攝義分二	壬一、破常有之第一邊		法若定有來，及定有去者，生死則無始，而實無此事。			
							壬二、破無常等後三邊		今若無有常，云何有無常，亦常亦無常，非常非無常？			
					庚四、破依後際而安立之有邊等四見分三	辛一、破有邊與無邊分三	壬一、世間有邊無邊不合理		若世間有邊，云何有後世？若世間無邊，云何有後世？			
壬二、以比喻說明此理		五陰常相續，猶如燈火焰。以是故世間，不應邊無邊。										